

四庫全書

史部

欽定四庫全書

經義考卷三十四

翰林院檢討朱彝尊撰

易 三十三

高氏 元之 易解

一卷

佚

寧波府志高元之字端叔鄞人受易春秋於程迥五

上禮部不第嘗集春秋說三百家號義宗凡百五十
卷易詩論語解各一卷人號萬竹先生

錢氏 佃 易解

三十卷

佚

姑蘇志佃字仲耕常熟人以進士為分水尉歷吏部
郎中權吏兵工三部侍郎後為江西路轉運副使官
至中奉大夫秘閣修撰有易解三十卷

胡氏謙

易說

易林

佚

魏了翁序曰易之書自秦漢以來何啻數千家四明胡牧之又為之科別圖指叅稽文義粹說成編尚慮所見未廣則裹糧千里介余友袁廣微將就正於余甚矣牧之之嗜學也而余非其人也牧之謂文王重卦雖不為無據而余以為是自伏羲以卦變皆自乾坤雖本諸先儒余謂其於六畫卦之義有所未盡牧

之於先天之易咸無取焉而余謂繫辭之說為先天而發者非一收之於中爻互體象數占筮說咸未有取余謂此惡可盡廢不然則易中如觀山困紱壯羊屯馬此類甚廣謀

闕

取象此其不同之大略若此至

於要言精義不能妙合者則又未能以殫舉方將與之切問而研講焉收之倦于役願得一言以歸余謂古之學道者雖分古今越宇宙而義理之會若合符節今收之於余乃有未可強同者固亦足以交警互

發抑必有一是非於此者矣聖人之道如置樽衡中
取之不禁隨其淺深高下皆足以有得寧可限以一
律然而盈宇宙間莫非太極流行之妙而人物得之
以各正性命則易固我之所自出無須更可離者也
學易者要在內反諸心精體實踐近之則遷善遠罪
之歸克之而至於位天地立生民命萬物皆分之所
得為者蓋不敢惟文字故訓之泥以自絕於道自薄
其身況皆資之以羔雉乎邵子曰先天學心法也萬

化萬物生於心也每味其言先儒之所謂學者蓋如此故更願收之歸而求之而余亦以是自警焉

寧波府志胡謙字牧之奉化人師事袁燮傳陸象山之學著易說易林

司馬氏

子已

先後天圖

佚

魏了翁跋曰涑水司馬叔原覃思義理之學自義文周孔之易河圖洛書之數陰陽動靜之義日月遲速

之度以及周程張邵朱張子之書旁觀歷覽為圖為
書時賢皆有題識又欲求一言於余余遷靖未返不
得與叔原共學姑識數者之疑於末且先天圖自魏
伯陽叅同陳圖南文象卦數始畧見此意至邵堯夫
而後大明千數百年間不知此圖安所托而圖南始
得此亦已奇矣而諸儒無稱焉數往者順謂震離兌
乾知來者逆謂巽坎艮坤皆以左旋言之今叔原以
為自乾至震自坤至巽此必有所據朱文公以十為

河圖九為洛書引邵子說辨析甚精叔原從之而邵子不過曰圓者河圖之數方者洛書之文且戴九履一之圖其象圓五行生成之圖其象方是九圓而十方也安知邵子不以九為圖十為書乎故朱子雖力攻劉氏而猶曰易範之數誠相表裏為可疑耳又曰安知圖之不為書書之不為圖則朱子尚有疑於此也近世朱子發張文饒精通邵學而皆以九為圖十為書朱以列子為證張以邵子為主余嘗以乾鑿度及

張平子傳所載太乙下行九宮法考之即所謂戴九履一者則是圖相傳已久安知非河圖耶靖士蔣得之云當以先天圖為河圖生成數為洛書亦是一說叔原謂日月亦左旋此張說朱意也第日起北陸春西陸夏南陸秋東陸而冬返乎北陸則為右乎左乎謂日速月遲讀書窮理正欲其自得況叔原所引見處一分虧之詩即予少作也吾儕所見本不相遠第以歷家細算分數言之則月行十三度餘者特約法

耳其實則一日至四二十四至晦行十四度餘五日
至八二十至二十三行十三度餘惟自九日至十九
僅行十二度餘此猶二至之晷刻稍遲不為無理而
叔原反疑之獨取望日為證則望日正行遲之日
也況本乎陽者常舒遲本乎陰者常急促若日遲而
月速大者舒而小者促此即陰陽自然之分也叔原
之圖精且密矣盍更以是審思之日食如甲乙如辛
卯日與辰相克為異尤不經康成雖有是說然春秋

壬午日食亦日與辰相克也而左氏不謂災又何邪
叔原謂分星起於漢唐謂漢則已後謂唐則滋邈豈
以左氏內外傳與周禮為不可信邪是三書亦有可
疑而分次之說相傳已久獨星不依方而以受封之
日為始此傳注之可疑而未有說以破之爾大抵叔
原之說十得六七予方斂衽之不暇尚有未能釋然
者姑摘一二以備審訂他時道焚以如邛叔原必有
以復於予也

姓譜司馬子已溫公七世孫寓居戎州不事科舉召
補嘉定州司戶叅軍

柳氏

申錫

三易圖說

十卷

佚

魏了翁曰潼川柳申錫彥養於先天太極諸書自一
歲一月一日一身皆有圖說至於九疇會極中央立
極中星合極復分畫而附益之又作三易圖說十卷

以探義文孔氏之秘而上下經六十四卦卦為二圖
以釋其義申錫身既隱矣明既喪矣非以釣名干澤
也自陰陽五行星厯氣候反覆叅驗以求諸心凡以
自明爾矣

按潼川柳氏著三易圖說本鶴山同時人凌
氏萬姓統譜乃去其姓為申氏且以為明代
人謬戾如此可發一噓也

楊氏

秦之

大易要言

二十卷

佚

易類

五卷

佚

魏了翁誌墓曰公諱泰之叔正其字眉之青神人官大理少卿直寶謨閣所著有論語解春秋列國事目公羊穀梁類易類詩類詩名物編論孟類又集諸儒

易解為大易要言二十卷皆手自編綴也

任氏

直翁

易心學

佚

魏了翁曰知眉州任侯直翁著易心學太極兩儀之說惟朱文公初畫為儀再畫為象之說足以一洗傳注之陋然其為圖每一畫也已而分而為二而後更加一畫此圖自中而生遂一而分為陰而八卦具比朱圖似徑便

林氏叔清古易

佚

魏了翁跋曰易之為書廣大悉備知仁隨見小大由
識各適所求至近世周程邵張子之後諸儒輩出易
道幾無餘蘊矣三山林君又為周易古經解依上下
部叙以六十四卦三百八十四爻臚分彪析而證以
古今善惡是非之事此非積歲累月不能為或曰審爾
則易之書四百五十事而已乎曰不然也林君之為是

也亦不過約為之說以自識其知仁之見云爾非斷斷然以是為不可易也程正公易傳晚而後出猶以迫於門人再三之請且自謂僅得七分然則林君尚勉之哉

虞氏 剛簡 易說

佚

姓譜剛簡允文之孫講學於蜀東門外著易書論語說以發明其義蜀人師之

魏了翁誌曰剛簡字仲易一字子韶夔州路提點刑

獄兼提舉常平改利州路主管冲祐觀積官至朝請
大夫公築室成都之合江以成雍公卜居未遂之志
曰滄江書院沉潛六經於易尤為精詣以周程朱子
遺言與邵子先天書漢上朱氏之說叅貫融會隨文
申義閱十有六年書成大抵賾諸陰陽五行之奧必
約諸躬行日用之近讀者玩辭觀變則有所據依以
遷善遠過又有論語解詩說皆未及編次

徐氏相周易直說

佚

趙與嘗序曰幼侍先伯氏殿撰受易於鄉先生徐公之門先生不鄙其愚集諸家之長著為直說一編授與嘗兄弟且謂此為初學設非曰盡在是也佩服師說早夜究心不敢自謂有得然發蒙開覆實昉自茲先生命與才仇卒老於儒幸有是書可惠後學詎容使之無傳也哉曩伯氏守嘉禾嘗欲鋟梓而未果與嘗繼領郡紱簿書之暇亟取是書而公之不惟不失

伯氏之志而先生之學亦於是乎傳矣先生諱相字子材婺之蘭谿人

趙氏

共父

古易補音

佚

樓鑰跋曰小學之廢久矣陸氏經典釋文可謂詳盡近世讀書或至苟簡率意誦習字有不識者始加閱視有訛謬終身不自覺知而況補音乎吳氏好古博洽始作詩補音雖不能變儒生之習而讀之者始知

詩無不韻韻無不叶祛所未悟有功於古詩多矣吾友趙共父又取其說以補古易之音用意甚勤遠以示余閱之不去手某老矣愧不能盡力也噫凡將爰歷等書今不復見惟許叔重說文解字為小學之本顏黃門家訓稱其檢以六文貫以部分囊括有條析根窮源集韻雖博贍於倣古則未可全據共父今本之吳氏多以集韻為證更當以說文解字定之可傳無窮吳氏之書不知者以為苟然而已共父祖其

餘論某又喋喋及此皆謂之癖可也雖然當自有好之者

鄭氏

汝諧

易翼傳

宋志二卷

存

汝諧自序曰古今傳易者多矣至河南程氏始屏諸家艱深之說而析之以明白簡易之理一時學者知所師承如瞽者之明如瞶者之聽如俚俚於冥涂者識

其所趨倚與盛哉汝諧伏讀其書而邇其所得者曰
體用一源顯微無間也學者不得此理而謂得三聖
之心皆妄也何者易精微之書也然聖人所以仁天
下來世者欲其皆知皆可從至其精微者則存乎
人之自得爾非以其艱深者而眩其入也世之傳易
者實不得乎精微之旨慮其凡近之易忽也乃委之
於象數惝怳之中而立於不可詰知之地援怪以為
艱指迂以為深幸其一說之合則其所不合者挽而

傳致之學者駭其然而求其入也疲心殫精以志於
得既得之於道無補也於聖人仁天下之心無與也
蓋舉體而遺用則非體徇微而廢顯則非微汝諧每
念聖人之經得程氏而始昭昭於天下不敢以他說亂
之慮其雜也不敢以己見先之慮其偏也信之篤故
其思深思之深故或因程氏而有得者夫信之足矣
因之而有得何也誠然之理取則於吾心心之所安
者信之其所未安者疑之疑斯辨辨斯明矣謂其為

程氏而亦信其所未安者命之曰欺非心學也乃以
程氏之說疏於經之左程氏有所未及與及之而未
明凡可傳以己意者則題以為翼傳私竊識之非敢
並駕其說也其在睽曰君子以同而異同異之相形
也猶水火之相滅而相成也同而不異則喪其所以
為同矣此書非立異於程氏也祇以為同也 又曰
余始作翼傳以程氏之說繫於經之下而以翼傳繫
於程氏之下部帙太繁今於諸卦盡用程氏傳者題

曰從程氏其附以翼傳者曰餘從程氏所以尊河南之學而示無去取之義也

陳振孫曰翼云者所以為程傳之輔也大抵以程傳為主而附以已見之異然汝諧立朝多為善類所不可至互相排擊仕至吏部侍郎

鄭如岡跋曰河南先生序易傳曰予所傳者辭也由辭以得意則在乎人焉此易翼傳之所以作也先君玩大易之理誦易傳之辭研精覃思凡數十年而後

就如岡以廣其傳為請先君以為程子續道統於千載之後成書既久莫得傳授自謂精力未衰尚冀少進其後寢疾始以授尹焞張繹先覺猶不敢自足矧後學耶歲在壬辰如岡持節閩嶠以藁本求是正於西山真公貳卿且論叙於篇首公雄文大冊焜耀斯世不靳淵源之論為之發揮所得不既多乎已而謂如岡曰先君子沒已久矣精力已畢見於此書矣詎可不使流布以示學者如岡拜手而謝曰謹受教是

歲仲夏刻於漕司之澄清堂

鄭陶孫跋曰後六十年陶孫勸學七閩訪澄清堂板已罹兵燬又十有六年陶孫由詞垣勸學江左年踰學易愚未聞道無所肖似缺焉私淑會廬陵學官來徵遺書謹取家藏本授之能刻梓以與程楊兩先生參亦斯文之一幸也惟曾大考歷事四朝紹興得謝後屢召不起與誠齋同被褒異出處同則其著書亦同於翼經而已其於誠齋不能無異同者亦猶於伊

川不能無異同也善讀者諒能因其同而觀其所以異因其異而究其所以同者焉西山先生不云乎其不同也乃所以相發也

胡一桂曰汝諧字舜舉翼傳二卷蓋謂孔子翼文王之經此則翼伊川之傳

浙江通志汝諧處州人中教官科遷知信州召為考功郎累階勳猷閣待制

傅氏 子雲 易傳

佚

黃震曰傳琴山子雲以屢舉推恩嘗為西甌縣主簿
其徒貴溪葉夢得知撫州日嘗刻其文於郡齋然世
未有傳其書者也琴山稱象山赴荆門軍付以講席
又嘗作易詩論語解孟子指義中庸大學解河圖洛
書釋義離經解探著說且欲剖判象山及朱晦翁之
說其自任亦果矣第其人雖博學多聞好為議論而
辭煩理寡終無發明雖呶呶數萬言攻排佛學以解

外人謂其師談禪之譏亦不過襲不耕不蠶等陳言
以雜置汎濫浮辭中爾

江西通志傳子雲字季魯金谿人甌寧主簿決訟必
傳以經義陸象山稱為天下英才

湯氏建周易筮傳

佚

胡一桂曰建字達可號藝堂先生溫州樂清人交於
楊慈湖門人知惠州趙汝馭作序淳祐四年刊於郡

齊

林氏 萬頃 易解

佚

閩書林萬頃字叔度福清人作易解陳藻不善也其
解同聲相應章曰蠶絲吐而商絃絕銅山崩而洛鐘
應其聲同也磁石引鍼琥珀拾芥其氣同也氣同聲
異天壤咫尺聲同氣異咫尺天壤平地而水濕者先
濡水上而下也抱薪而火燥者先燃火下而上也龍

興而雲從雲自下而上應者也虎嘯而風號風自上而下應者也水火燥濕無情而應有情雲龍風虎有情而應無情者也藻見之曰當北面矣

張氏 孝直

周易口義

佚

姓譜孝直字莢甫臨川人受學象山之門有易書詩語孟中庸口義五十餘篇心所未安雖伊洛諸儒議論亦不苟同

申氏 孝友 易說

佚

按孝友易說丁氏大衍索隱引之孝友又嘗
著西南會要見王象之輿地碑目

劉氏 彌邵 易藁

佚

劉克莊序曰易學有二數也理也漢儒如京房費直
諸人皆舍章句而談陰陽災異往往揆之前聖而不

合推之當世而少驗至王輔嗣出始研尋經旨一掃
漢學然其弊流而為玄虛矣本朝數學有華山陳氏
河南邵氏今邵氏之書雖存通者極少理學有伊川
程氏新安朱氏舉世誦習衆說幾廢余嘗謂程邵同
時不相折衷曰傳曰皇極經世圖譜遂刊為二書而
不可合天下豈有難通之書亦豈有理外之數哉噫
易更三聖說易者非一家程氏排臨川之學者及教
人讀易必先輔嗣介甫朱氏尊伊川之言者至本義

則多程氏所未發議論以難疑問答而詳義理以講
貫切磋而精此季父易藁之所為作也初余為建陽
令季父訪余縣齋因質易疑於蔡隱君伯靜後二十
餘年而書成大抵由程朱以求周孔由周孔以求義
文其篤守師說雖譙天授袁道潔無以加視世之高
談先天徑造微妙者彼虛而此實矣季父名彌邵字
壽翁中歲棄科舉閉門著書動必由禮行義為鄉先
生家貧入於學晚舍去併學俸卻之太守眉山楊侯

棟郡博士括蒼俞君來即學為堂示舍蓋之意季父
僅一至焉後楊侯使本道又論薦於朝不報卒年八
十二俞君乃取昔所卻俸為刊易藁而授簡其猶子
克莊序之

趙氏

善湘

周易說約

八卷

周易或問

四卷

周易續問

八卷

周易指問

四卷

學易補過

六卷

俱佚

宋史趙善湘字清臣濮安懿王五世孫江淮安撫制

置使進資政殿大學士封天水郡公淳祐五年帝手
詔求所解春秋進觀文殿學士致仕卒贈少師所著
有周易說約八卷周易或問四卷周易續問八卷周
易指要四卷學易補過六卷洪範論一卷中庸說約
一卷大學解十篇論語大意十卷孟子解十四卷春
秋三傳通義三十卷

孟氏

珙

警心易贊

佚

宋史孟珙字璞玉隨州棗陽人樞密都承旨制置使
檢校少保漢東郡公授檢校少師寧武軍節度使致
仕卒贈太師封吉國公諡忠襄其學邃於易六十四
卦各繫四句名警心易贊

經義考卷三十四

欽定四庫全書

經義考卷三十五

翰林院檢討朱彝尊撰

易 三十四

林氏 子雲 易說

十卷

佚

閩書林子雲字質夫福寧人寶慶二年進士除融州

教授著易說十卷

羅氏 大經 易解

十卷

佚

黃虞稷曰大經字景綸吉水人寶慶六年進士

林氏 希逸 易講義

未見

姓譜希逸字肅翁福清人紹定間進士淳祐中遷秘

書省正字景定間官司農少卿終中書舍人有廬齋

易義春秋傳考工記解

閩書希逸中端平二年進士

陳氏 冲飛 易原

十卷

佚

興化府志陳冲飛紹定中特奏名

卓氏 得慶 易解

欽定四庫全書

經義考
卷一百一十五

二

佚

黃淵曰卓樂山以易解屬余序篇端來七日而以兵死

姓譜卓得慶字善夫號樂山登紹定五年甲科教授
道州歷官秘書著作郎出知漳州召還授兵部郎中
景炎二年除右文殿修撰戶部尚書是年元兵逼城
被執并二子規權殺之

謝氏

升賢

易通

佚

閩書謝升賢字景芳興化軍人端平二年進士官至
興寧令所著有太極說易通四書解大意皆推本朱
文公之言

蕭氏^山讀易管見

佚

閩書蕭山一名石沙縣人端平二年特奏名仕長溪
丞著有詩傳論語說讀易管見

尤氏 彬 讀易

四卷

佚

興化府志尤彬端平中特奏名

吳氏 如愚 準齋易說

宋志一卷

佚

趙希弁曰石武林吳準齋如愚所著也一則明象一

則明父喬文惠公行簡嘗薦之曰成忠郎吳如愚隨
身右列尋即隱居雖在都城而杜門不出臣欲識之
而不可得其人行醇而介氣直而溫講道窮經賸有
著述欲乞特與換授從事郎並與秘書校勘有旨從
之而如愚不受

館閣續錄吳如愚字子發臨安府人嘉熙二年五月
以成忠郎特換授從事郎差克秘書校勘辭免特轉
秉義郎與祠

方氏

濯

易注解義

佚

興化府志方濯嘉熙二年進士廣州觀察推官

錢氏

時

周易釋傳

二十卷

未見

館閣續錄錢時字子是嚴州人嘉熙二年五月以布衣特補迪功郎差充秘閣校勘仍下本州取所著周

易釋傳尚書演義學詩管見論語古文孝經大學中
庸四書管見兩漢筆記國史宏綱繕寫繳進十一月
添差浙東提舉常平司幹辦公事

胡一桂曰融堂周易釋傳二十卷其說謂伏羲文王
周公之經既孔子為之傳後學何容置喙敬於傳下
略釋本旨而曰周易釋傳焉其書文辭雖明而意義
亦淺略不及象數釋物理間有可采者嘉熙二年喬
丞相行簡薦進其書稱其山居讀書理學淹貫時嘗

從故寶謨閣學士楊簡游盖其所深許與以秘閣校勘嚴州人

按宋史本傳時所著尚有春秋大旨冠昏記

張氏 志道 易傳

三十卷

佚

鎮江府志張志道字潛夫金壇人嘉熙間上書言事

景定初特恩免解趙葵辟置幕府宋亡不仕

王氏應麟
古易考

未見

館閣續錄王應麟字伯厚貫開封寄居慶元府辛丑
進士丙辰宏詞景定五年五月以太常博士除秘書
郎十二月為著作佐郎

袁桷曰王先生應麟兄弟中博學宏詞科為翰林學
士禮部尚書所著書有春秋考逸詩考古易考

浙江通志王應麟淳祐元年進士為揚州教授寶祐

四年中博學宏詞科遷太學錄轉給事中歸召為翰林學士辭

輯周易鄭注

一卷

存

應麟自序曰鄭康成學費氏易為注九卷多論互體以互體求易左氏以來有之凡卦爻二至四三至五兩體交互各成一卦是謂一卦含四卦繫辭謂之中

爻所謂八卦相盪六爻相雜唯其時物雜物揆德是也惟
乾坤無互體蓋純乎陽純乎陰也餘六子之卦皆有
互體坎之六畫其互體含艮震而艮震之互體亦含
坎離之六畫其互體含兌巽而兌巽之互體亦含離
三陽卦之體互自相含三陰卦之體亦互自相含也
王弼尚名理譏互體然注睽六二曰始雖受困終獲
剛助睽自初至五成困此用互體也弼注比六四之
類或用康成之說鍾會著論力排互體而荀顗難之

江左鄭學與王學並立荀崧謂康成書根源

闕

顏

延之為祭酒黜鄭置王齊陸澄遺王儉書云易自商
瞿之後雖有異家之學同以象數為宗數年後乃有
王弼之說王濟云弼所誤者多何必能頓廢先儒若
今弘儒鄭注不可廢河北諸儒專主鄭氏隋興學者
慕弼之學遂為中原之師此景迂晁氏所慨嘆也易
有聖人之道四焉義理之學以其辭耳變象占其可
闕乎李鼎祚云鄭多參天象王全釋人事易道豈偏

滯於天人哉今鄭注不傳其說間見於鼎祚集解及
釋文詩三禮春秋義疏後漢書文選注因綴而錄之
先儒象數之學於此猶有考云然康成箋詩多改字
注易亦然如包蒙為彪獮豕之牙為互包荒讀為康
錫馬蕃庶讀為蕃遮皆甲宅之皆讀為解一握為笑
之握讀為屋其說近乎鑿學者盍謹擇焉厭常喜新
其不為茲茲者幾希

馮氏去非易象通義

佚

宋史馮去非字可遷南康都昌人淳祐元年進士幹辦淮東轉運司寶祐四年召為宗學諭罷歸

胡一桂曰去非厚齋子周易二篇通故圖說又有易象通義其文專解上下經大象

歐陽氏

守道易故

佚

宋史歐陽守道字公權一字迂父吉州人淳祐元年

進士官著作郎

蔡氏模易傳集解

佚

翁合志墓曰先生諱模字仲覺九峯先生冢子淳祐
四年以丞相范鍾薦謝方叔亦乞表異之詔補迪功
郎添差本府教授嘗輯文公所著書為續近思錄及
易傳集解大學衍說論孟集疏河洛探蹟等書行世
學者稱曰覺軒先生

戴氏仔易傳

佚

姓譜仔字守鏞永嘉人常以孝廉薦年四十即棄去場
屋肆力於學詩書易周禮四書皆有傳述

戴氏侗周易家說

未見

姓譜侗字仲達永嘉人仔弟登淳祐第由國子簿守
台州德祐初秘書郎遷軍器少監辭疾不起

方氏逢辰易外傳

五卷

未見

逢辰自序曰以文王周公之辭證伏羲之畫以孔子之傳求文王周公之心非愚已說也或曰子以乾之彖象傳各附經下不僭乎曰古易經傳各為一書至漢以上下經及十翼為十二篇則已合經傳為一矣後漢鄭氏懼學者未能一貫遂以彖象傳附各卦經

後魏王氏又以彖象傳各附經下獨乾則鄭氏之舊耳乾聖人之事全體大用規模宏擴非切已實下工夫則義文周孔之心實未易窺之予暗室屋漏自謂進德功夫正欲以文王周孔之辭求伏羲之畫以孔子之傳求文王周公之心不得不引傳各附經下以便省察以自求切已實踐之益非為人為之也

董真卿曰蛟峯易外傳五卷其書以上下經各分一二作四卷乾坤彖辭附入彖傳又附入文言傳說彖

處繼以大象傳爻辭附入小象傳又附入文言於小象之下凡傳低一字餘六十四卦做此外有周易辨偽辨諸本互有不同易數圖易象圖各附論說共為一卷

浙江通志方逢辰字君錫淳安人淳祐十年舉進士第一累官兵部侍郎國史修撰兼侍讀除吏禮尚書俱不拜宋亡元世祖詔御史中丞崔彧起之辭不赴卒於家學者稱為蛟峯先生

胡氏

仲雲

周易見一

佚

江西通志胡仲雲字從甫高安人淳祐十年登進士
第歷官樞密院編修攝尚書右司以忤賈似道出為
浙東提舉兼權紹興安撫九江太守將避地南海至
廬陵卒所著有六經蠡測周易見一四書管窺等書
總百餘卷

林氏

光世

水村易鏡

一卷

存

光世自序曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象於
天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身
遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物
之情此數語者實先聖夫子教人入易之序也古之
君子天地日月星辰陰陽造化鳥獸草木無所不知
不必讀繇辭爻辭眼前皆自然之易也世道衰微易象

幾廢孔聖懼焉於是作大象小象又作繫辭明明以
人間耳目所易接者立十二象令天下後世皆知此
象自仰觀俯察而得也曰鳥獸曰身曰物則次之大
象小象者釋易也繫辭者又釋大象小象也十二象
者又釋繫辭也後世諸儒釋易凡天地變化陰陽消
長君子小人進退之道言之詳矣不可復加矣獨仰
觀俯察之學則置而不言臣拘拘塵世磨礪醢鷄何
能透徹家有藏書萬卷少年父師律舉子業不許讀

晚始窺先大父刪定臣寔手校靈憲圖時秦師垣為
同年屢詆和戎之非掛冠歸莆愴然語鄭夾漈曰吾
向在汴送李父主客郎中臣冲之使北也至孟津夜
見天牀星動未幾國事忍言今約子夜觀星問何年
當太平臣讀靈憲圖雖知天然未知星與易合歲在
丙午朝賢宣易九之戒天子恐懼修省星之逆者皆
軌道臣時居海上自幸此身不死可以觀星可以讀
易從事心目不顧寒暑忽一夕觀天有所感縱觀天

澤火雷風水山地八宮之星皆自然六十四卦也遂
頓悟聖人畫卦初意臣何修得此於天隱而不言咈
天也敢先以繫辭自離至夬十三卦凡十二象筆之
書願與通天地人之君子演而伸之亦以補諸儒之
所未言焉

館閣續錄林光世字逢聖興化軍莆田縣人淳祐十
一年以易學召赴闕克秘書省檢校文字十二年教
授常州文學職事仍舊寶祐二年補迪功郎添差江

西提舉司幹辦公事

閩書林光世景定二年賜進士出身初淮東漕臣黃漢章上其所著易鏡由布衣召為史館檢閱遷校勘改京秩自將作丞知潮州開慶元年召為都官郎中後入為司農少卿兼史館

陽氏枋存齋易說

佚

四川總志陽枋銅梁人淳祐中進士

陽氏岳字溪易說

佚

按二陽易說其學本於朱子門人晁氏黃晉卿所謂太陽先生枋小陽先生岳也其後裔又有玉井易說而楊用修志全蜀藝文曹能始記蜀中著作均未之及何與

時氏少章周易大義

佚

周易卦贊

佚

吳師道曰少章字天彛瀾之季子著撰最多其所性
叢稿起嘉定甲戌止淳祐壬子惟用編年不復銓序
凡三十六卷至若易詩書論孟大義六十餘卷春秋
四志日記二十餘冊皆無所考則今之所得又特其
細者而已時子年餘五十始登一第用薦者擢史館
檢閱未上而罷

金華志少章博極羣書談經多出新意登寶祐癸丑
進士調麗水縣主簿改婺州教授兼麗澤書院山長
又改南康軍教授兼白鹿書院山長用薦擢史館檢
閱改授保寧軍節度掌書記

李氏可大易體卦

五十卷

佚

宋登科錄可字與可小名斯可貫龍泉縣寄居飛溪

括蒼彙記李可字處仁龍泉人寶祐丙辰進士累官
兵部尚書行樞密院都承旨

周氏方學易說

一卷

未見

宋登科錄方字義翁小名介小字方俶

曹溶曰周方建昌南城人寶祐四年文信公榜登第
其書崑山葉氏葉竹堂目有之

黃氏震讀易日抄

一卷

存

震自序曰易聖人之書也所以明斯道之變易無往不在也王弼間以老莊虛無之說參之誤矣我朝理學大明伊川程先生始作易傳以明聖人之道謂易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占吉凶消長之理進

退存亡之道備於辭推辭考卦可以知變而象與占在其中故其為傳專主於辭發理精明如揭日月矣時則有若康節邵先生才奇學博探蹟造化又別求易於辭之外謂今之易後天之易也而有先天之易焉用以推占事物無不可以前知自是二說並興言理學者宗伊川言數學者宗康節同名為易而莫能相一至晦庵朱先生作易本義作易啓蒙乃兼二說窮極古始謂易本為卜筮而作謂康節先天圖得作

易之原謂伊川言理甚備於象數猶有闕學之未至
於此者遂亦翕然向往之揣摩圖象日演日高以先
天為先以後天為次而易經之上晚添祖父矣愚按
易誠為卜筮而作也考之經傳無有不合者也又者
誠為卦之占吉凶悔吝者誠為占之辭考之本爻亦
無有不合者也且其義精辭數多足以發伊川之所
未及易至晦庵信乎其復舊而明且備也然吉者必
其合乎理凶悔吝者必其違乎理因理為訓使各知

所趨避自文王孔子已然不特伊川也伊川奮自千
餘載之後易之以卜者今無其法以制器者今無其
事以動者尚變今具存乎卦之爻遂於四者之中專
主於辭以明理亦豈非時之宜而易之要也哉若康
節所謂先天之說則易之書本無有也雖據其援易
為證者凡二章亦未見其確然有合者也其一章援
易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦曰此
先天之卦畫於是盡改易中伏羲始作八卦之說與

文王演易重為六十四卦之說而以六十四卦皆為
伏羲先天之卦畫其法自一畫而二二而四四而八
八而十六十六而三十二三十二而六十四然生兩
生四生八易有之矣生十六生三十二易此章有之
否耶其一章援易言天地定位山澤通氣風雷相薄
水火不相射曰此先天之卦位也於是盡變易中離
南坎北之說與凡震東方卦兌西方卦之說而以乾
南坤北為伏羲先天之卦位其說以離為東以坎為

西以兌巽為東南西南以震艮為東北西北然天地
定位安知非指天位乎上地位乎下而言南方炎為
火北方寒為水亦未見離與坎之果屬東與西而可
移離坎之位以位乾坤也易之此章果有此位置之
意否耶且易之此二章果誰為之也謂出於孔子孔
子無先天之說也謂出於伏羲伏羲未有易之書也
何從而知此二章為先天者耶圖方畫於康節何以
明其為伏羲者耶然聞先天為演數設也夫易於理

與數固無所不包伊川康節皆本朝大儒晦庵集諸
儒之大成其同其異豈後學所能知顧伊川與康節
生同時居同洛相與二十年天下事無不言伊川獨
不與言易之數康節每欲以數學傳伊川而伊川終
不欲康節既沒數學無傳今所存之空圖殆不能調
絃者之琴譜晦庵雖為之訓釋他日晦庵答王子合
書亦自有康節說伏羲八卦近於附會穿鑿之疑則
學者亦當兩酌其說而審所當務矣伊川言理而理

者人心之所同今讀其傳輒然即與妙合康節言數而數者康節之所獨今得其圖若何而可推驗此宜審所當務者也明理者雖不知數自能避凶而從吉學數者儻不明理必至舍人而言天此宜審所當務者也伊川之言理本之文王孔子康節之言數得之李挺之穆伯長陳希夷此宜審所當務者也窮理而精則可修己治人有補當世言數而精不過尋流逐末流為技術此宜審所當務者也故學必如康節而

後可創言先天之易學必如晦庵而後可兼釋先天之圖易雖古以卜筮而未嘗聞以推步漢世納甲飛伏卦氣凡推步之術無一不倚易為說而易皆實無之康節大儒以易言數雖超出漢人之上然學者亦未易躡等若以易言理則日用常行無往非易此宜審所當務者也

浙江通志黃震字東發慈谿人寶祐四年進士歷官史館檢閱門人私謚曰文潔先生

楊氏 文煥 五十家易解

宋志四十二卷

佚

董真卿曰文煥字彬夫泰州人釋褐狀元

鄭氏 起 易注

佚

子思肖家傳曰先君字叔起號菊山名與字之下字
同以道自鳴白首六經不言私事自庚辰出閩游京

師庚子主於潛學早年場屋不利即潛心窮理盡性之學至老造詣益深有太極無極說并注易六十四卦

呂氏_中易圖

一卷

佚

閩書中字時可晉江人為國子監丞兼崇政殿說書丁大全忌其直徙知汀州演易為十圖景定中復官

秘書郎

舒氏澣易釋

二十卷

佚

寧波府志舒澣字平叟奉化人景定元年入太學講
明正學寒暑勿懈

按奉化二舒兄津字通叟弟澣字平叟著易
釋繫辭釋共二十有三卷王氏續通考指為

通叟所作誤也

齊氏夢龍

周易附說卦變圖

佚

董真卿曰夢龍字覺翁號節初饒州德興人與兄興龍先後登宋寶祐景定年第

經義考卷三十五

欽定四庫全書

經義考卷三十六

翰林院檢討朱彝尊撰

易 三十五

趙氏

汝棣

周易輯聞

六卷

存

汝棣自序曰易道函三極而神萬化易書立三極而

萬化神道主於有書主於用也體易君子處而用身
出而用世皆於此焉出以用爲動則靜者其體也動
之變無窮近而顯者百姓與能遠而微者賢智未易
知夫道妙於無形而著於有象確乎不易而變動不
居以虛而言則至於無畔以固而言則或有所不通
聖人於是立象倚數探賾索隱載之於書莫非日用
常行之實使人因有象而悟無形之妙即變易以求
不易之方玩而體之服而行之言有據而動有則措

諸事業自誠意正心以至於齊家治國平天下隨用
輒效此體用兼該之學伏羲畫卦之旨文周憂世之
情夫子傳易之志也汝棣齒耄學荒何敢言易獨念
先君子自始至末於易凡六藁日進日益末藁題曰
補過汝棣得於口授者居多外除以來踰二十載因
輯所聞於篇庶不忘先君子之教且以觀吾過云

易雅

一卷

存

汝棣自序曰爾雅訓詁之書也目張而彙聚讀之事
義物理秩然在前富哉書也經之翼乎厥後廣雅博
雅埤雅雖依放爲書大槩於道無所益易雅之作則
異於是易變易也卦殊其義爻異其旨萬變畢陳衆
理叢載學者如乍入清廟目銜於尊彝幣玉體煩於
升降盥奠耳亂於鐘鼓磬簫凡禮之文樂之節且不
暇品名況能因之以知其實乎又若泛滄海而罔識

鄉往之方遊建章而不知出入之會汝棖嘗病焉乃
復熟畫辭而爲此書庶幾緣是指入易之迷津求體
易之實用或曰子何沈錮辭畫不能融渾布微若是
哉余曰程子論爲學之害曰昔之害乘其迷暗今之
害則因其高明自謂之窮神知化實則不足以開物
成務言爲無不周徧實則外於倫理嗟乎淺深非二
水體用非二物精粗無二理也易之爲書言近而指
遠不知言何以知其指通乎近則遠固在是儻慕遠

而失諸近吾知兩失之而已爾世或外辭畫以求易
則此書爲贅否則不易吾言矣程子之論真爲學之
大閑歟

筮宗

三卷

存

汝棣自序曰神哉著乎聖人所以決疑定志明吉凶
以成大業斯興治輔化之務君子所當盡心非卜史

事也聖人無惑衆人未能免惑聖人不欲以己意解人之惑天生神物以前民用聖人托之雖曰神道設教非無是理而矯誣斯世也太極既判氣化而凝寒暑之往來三光之運燭動者植者之榮瘁消長夫孰使然必有妙於其間者故禍福之至有開必先斯實然之理若而吉若而凶曷去曷就衆人惑焉聖人洞其幾而發其緼而神著告焉是以事舉而民信業鉅而名巍若夫進德修業之君子趨吉避凶之衆人莫

不以之嗟夫有著道道生於庖犧有著用用著於嫫
帝而詳於箕疇筮有職大宗伯率之揲有法大傳明
之占有驗左氏傳國語可考也孔聖沒銷歇至唐始
有喬孫推明其法幸經程子朱子之訂正後學得講
求之汝棣承先君子之訓且俾博考先傳麤得其說
作筮宗宗聚也筮之學聚此編也抑嘗謂太極未判
則爲陰爲陽不可測判則陰陽著矣著未分則爲九
六爲七八未可辨分則九六七八定矣人心未動則

爲吉爲凶未可必動則吉凶斷矣方無思無爲寂然
不動之時吾心猶太極也猶未分之著也一有感焉
圖存而亡兆計安而危伏固不待駟舌之追措諸事
業而吉凶禍福已對立於胸中是知吉凶界限判於
心動之初君子必恐懼於不聞不睹而致謹於喜怒
哀樂之未發使此心凝然湛焉昭乎絜如常若太極
之未判著策之未分則天理全人欲盡念茲釋茲語
默出處皆純乎道夫如是有不動動斯吉有不筮筮

斯神此聖人心筮之妙是爲著筮之本

袁桷曰汝樸善湘子爲宰相壻卑退自修精易象有

易叙叢書

即上三書也

可傳官至戶部侍郎晚歲以理財

進用失士譽

稅氏

與權

校正周易古經

十二卷

闕

與權自序其後曰按呂汲公元豐壬戌昉刻周易古

經十二篇於成都學宮景迂晁生建中靖國辛巳并
爲八篇號古周易繕寫而藏於家吳巖李文簡公紹
興辛未謂北學各有師授經名從呂篇第從晁而重
刻之逮淳熙壬寅新安朱文公表出東萊呂成公古
文周易經傳音訓廼謂編古易自晁生始豈二公或
不見汲公蜀本歟然成公則議晁生并上下經爲非
而文公易本義則篇第與汲公脗合與權鄉侍先師
鶴山魏文靖公討論此經將以邵子觀物所言爲斷

著文王周公正者八卦變者二十八卦之繇辭於冊
題曰周易古經上下篇冠於十翼以還孔子韋編之
舊使百世之下學者復見全經而附數公序辨於末
天不慙遺先師夢奠脩踰一紀慨師友之凋謝懼異
學之支離不量固陋推本邵子所述刊定周易古經
上下篇如前以卒先師之志而義文經卦重卦大義
則於易學啓蒙小傳詳之若夫訓詁之真偽講解之
得失則有漢魏以來諸儒之說在學者其審於決擇

哉

俞琰曰稅氏周易古經分爲二篇彖上傳一象下傳
二象上傳三象下傳四繫辭上傳五繫辭下傳六文
言傳七說卦傳八序卦傳九雜卦傳十其經卦如乾
坤不可反則畫兩卦如屯蒙可反止畫一卦從邵氏
本刻石而反復互觀此古竹書體也是書借陳笑閒
寫本抄錄其正經二篇并十翼與晦庵無異其注十
翼即晦庵本

易學啓蒙小傳

一卷

存

與權自序曰易函萬象者也三易經卦皆八其別皆六十有四至孔子時周易獨存漢魏諸儒頗紛錯之朱文公采二呂氏晁氏所傳著易本義釐正文王周孔上下經與十翼共十二篇而各還其舊又以伏羲先天理數之原特於易學啓蒙而扶其秘圖象咸本

諸邵氏間與袁機仲談後天易則謂嘗以卦畫縱橫
反覆求之竟不得文王所以安排之意是以畏懼未
敢妄爲之說與權曩從先師鶴山魏文靖公講究邵
氏諸書廼於觀物篇得後天易上下經序卦圖反覆
觀之皆成十有八卦然後知乾坤坎離頤中孚大小
過不易之八卦爲上下兩篇之幹其互易之五十六
卦爲上下二篇之用自漢揚子雲謂文王重易六爻
互用兩卦十二爻而唐孔穎達亦謂驗六十四卦二

二相偶非覆即變孔子取上下經名而序其相次之
義非邵氏此圖則後天易之旨千載不明矣竊嘗因
此圖而推之上下經皆爲十八卦者始終不出九數
而已九者究也萬物盈牝於天地間者究之象也是
故易以十八變而起卦玄以十八策而生日大抵易
六十四卦不越乾坤奇偶之九畫而乾坤奇偶之畫
又重爲二九而窮窮則變故革在先天當十八二九
之究也在後天當四十九著數之極也四十九而革

去故五十而鼎取新開物於寅帝出乎震而循環無窮矣蓋天地五十有五之數河圖洛書實互用之先天則河圖之九而分左右皆疊二九而周乎六十四後天衍洛書之九而分上下亦合二九而總乎三十六邵氏此圖豈非明義文之易同中異異中同也歟嗚呼孔子雜卦一傳專以反對而發後天易互用兩卦十二爻之深旨也學者潛玩雜卦而參以子雲穎達之說則於邵氏此圖信其爲寫出天地自然之法

象矣朱文公殆亦留斯義以俟後人耶輒不自揆敬述而中之曰易學啓蒙小傳

史子翬跋曰予質顯蒙固嘗讀易實未始有得也友人稅與甫別十二年而會於京一日出所著易學啓蒙小傳序及圖舉示予曰非吾臆說此邵子與學精義前人偶未之思吾故發明之爾予手其書不能釋者累日蓋犁然有會於心也與甫謂先天圖皆兩卦相對合爲二九之數而後天上下經皆爲十八卦者

始終不出九數而已予玩而樂之因悟乾坤納甲之義乾自甲而壬坤自乙而癸其數皆九也吳甫以後天以震兌爲用故孔子謂歸妹天地之大義予因謂艮吳者震兌之反也震東兌西乃天地生成之方日月出沒之位實脩乾坤坎離而爲下經之用也故泰之六五亦曰帝乙歸妹亦以互體有震兌焉爾然則吳甫有得於邵子者固深予因吳甫之書而有發焉雖然吳甫謂乾九能兼坤六坤陰不能包乾陽予謂

六之中有一三五焉則九數固藏於六也乾坤二卦陰中包陽陽中包陰吳甫以爲如何

方氏

實孫

淙山讀周易記

宋志八卷

存

實孫自序曰易者道也象數也言道則象數在其中矣道果有耶繫辭曰易無體道果無耶繫辭曰易有太極是道自無而有也有太極則有陰陽陽奇屬乾

陰耦屬坤易則有奇耦畫矣有陰陽則有天地天位
於上地位於下易則有上下畫矣有天地則有人人
位於中曰三才易則有三畫矣有人則有男女有三
畫則有三索說卦曰乾天也故稱乎父坤地也故稱
乎母震一索而得男故謂長男巽一索而得女故謂
長女坎再索而得男故謂中男離再索而得女故謂
中女艮三索而得男故謂少男兌三索而得女故謂
少女譬諸天地有六子如風雷日月山澤之類易則

有八卦矣伏羲之易止於如是豈其王天下也始畫八卦以示教自父子兄弟

闕

之外亦未暇盡傳耶

繫辭曰八卦成列象在其中因而重之又在其中又曰兼三才而兩之故六是易有三畫則有六畫有八卦則有六十四卦也使道果不離於象數又何待文王而後得其傳哉因于美里而演易果何心也周易六十四卦先乾後坤易則有定序矣初二三爻是下卦也唯二爲中爻二臣位也屬於陰耦故賤孰敢以

賤爲嫌乎四五上爻是上卦也唯五爲中爻五君位也屬於陽奇故貴孰敢以貴爲嫌乎易則有貴賤矣繫辭曰天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴賤位矣是孔子知文王之心也然考之於易隨上六爻云王用享于西山升六四爻云王用享於岐山明夷彖云內文明而外柔順以蒙大難文王以之不知文王演易之後亦自稱王乎否乎革彖云天地革而四時成湯武革命順乎天而應乎人又不知文王演易之後能

預知有武王之事乎否乎序卦曰有父子然後有君
臣有君臣然後有上下有上下然後禮義有所錯鳴
呼君臣父子之間人所難言作易者其有憂患乎若
謂象象等辭非

闕

作於文王既追稱王之後則不

可也或問乾用九坤用六何也曰由天地數而論天
一地二天三地四天五是天地之生數也一三五爲
九二四爲六是三天兩地而倚數也陽有餘陰不足
也地六天七地八天九地十是天地之成數也陽數

極於九陰數極於十陰不可極而踰乎陽故反而用
六也一三五七九是天数也而五爲中二四六八十
是地數也而六爲中五六者天地之中合也乾不用
五而用九是易有四象不用五也不用五者尊之也
坤不用十而用六是陰不可終踰乎陽惟用六則得
中也又由卦畫而論乾畫三連與坤之六爲九是乾
得有坤也坤畫六斷但得用六是坤不得有乾也又
由爻位而論二三四五是卦之中位也九二九三九

四九五爻則用九以居於爻位之上是尚剛也初九上九爻則變而用九以居於爻位之下是陽爻終始亦不欲專尚剛也六二六三六四六五爻則用六以居於爻位之上是尚柔也初六上六爻則變而用六以居於爻位之下是陰爻終始亦不欲專尚柔也易三百八十四爻或九或六迭相爲用是剛柔各隨時所尚也又由蓍法而論九爲老陽是乾數用九以進爲老也六爲老陰是坤數用六以退爲老也七爲少

陽是震坎艮數也爻則例言九而不言七是少陽可
進而言九也八爲少陰是巽離兌數也爻則例言六
而不言八是少陰可退而言六也崇陽抑陰是易進
退之道著法遇老陽老陰所以又變也變者以不變
爲體不變者又變爲用剛中有柔柔中有剛陽中有
陰陰中有陽是道亦無定位也吾願從有道者而取
正焉寶祐戊午三月朔日 又後序曰孔穎達云重
卦之人諸儒不同凡有四說王輔嗣等以爲伏羲重

卦鄭玄以爲神農重卦孫盛以爲大禹重卦史遷等以爲文王重卦愚按繫辭曰易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪皇甫謐曰文王在羑里演六十四卦著七八九六之爻謂之周易自此而論則知伏羲始畫八卦但有其畫耳神農取諸益噬嗑卦但取其象耳夏曰連山殷曰歸藏皆未必有言語文字之可傳今所謂易經者先乾後坤名以周易乃文王所演之易也坎卦獨加名以習坎者文

王在羑里時陷於坎窞習爲出坎之道終欲事殷而
知有尊卑貴賤之定分是文王之本心也孔穎達又
云左傳韓宣子適魯見易象曰吾乃知周公之德周
公被流言之謗亦得爲憂患也驗此諸說以爲卦辭
文王爻辭周公也然考之大有六三爻云公用享于
天子解上六爻云公用射隼于高墉之上小過六五
爻云公弋取彼在穴所謂公者豈周公果自言之乎
又按孔穎達云彖象等十翼之辭以爲孔子所作先

儒更無異論又云上象一下象二上象三下象四上
繫五下繫六文言七說卦八序卦九雜卦十然考之
隨卦云元亨利貞即卦辭也左氏襄九年傳穆姜曰
隨元亨利貞无咎元體之長也亨嘉之會也利義之
和也貞事之幹也穆姜已有是言矣是時孔子猶未
生也豈文言皆孔子爲之乎或謂文王作卦辭周公
作爻辭孔子作十翼象一卦象二爻象三乾文言四
坤文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十是

亦一說也或問卦名何如曰乾健也坤順也震動也
巽入也坎陷也離麗也艮止也兌說也說卦已言之
矣說卦又曰震卦其究爲健豈震卦與乾果同體耶
離卦其於人也爲乾卦豈離卦亦可以謂之乾耶巽
其究爲躁卦豈巽卦亦名爲躁卦耶坎正北方之卦
也勞卦也又謂坎於人爲血卦豈坎卦亦名爲勞卦
又名爲血卦耶序卦曰渙者離也豈渙卦亦可謂之
離耶然則言卦名者不可以一例拘矣或問卦辭何

欽定四庫全書

經義考
卷三十六

如曰卦有大小辭有險易辭者各指其所之繫辭已言之矣然有以卦名而兩言之者復卦曰復亨又曰反復其道頤卦曰頤貞吉又曰觀頤自求口實節卦曰節亨又曰苦節不可貞未濟卦曰未濟亨又曰小狐汔濟是也有以卦名而三言之者蒙卦曰蒙亨匪我求童蒙童蒙求我是也有以卦名而五言之者井卦曰井改邑不改井又曰往來井井汔至亦未繙井是也有兩言貞者坤卦曰利牝馬之貞又曰安貞吉

是也有兩言亨者萃卦曰萃亨又曰利見大人亨是
也有兩言吉者解卦曰其來復吉又曰夙吉是也有
兩言利者坤卦曰利牝馬之貞又曰後得主利屯卦
曰利貞又曰利建侯同人卦曰利涉大川又曰利君
子貞大畜卦曰利貞又曰利涉大川恒卦曰利貞又
曰利有攸往益卦曰利有攸往又曰利涉大川巽卦
曰利有攸往又曰利見大人渙卦曰利涉大川又曰
利貞中孚卦曰利涉大川又曰利貞是也有三言利

者萃卦曰利見大人又曰利貞又曰利有攸往是也
有言利不利者訟卦曰利見大人又曰不利涉大川
无妄卦曰元亨利貞又曰不利有攸往蹇卦曰利西
南不利東北又曰利見大人夬卦曰不利即戎又曰
利有攸往是也又如乾卦曰元亨利貞屯隨臨无妄
卦亦曰元亨利貞坤卦則曰元亨利牝馬之貞旅卦
曰小亨巽卦亦曰小亨貴卦則曰貴亨小利有攸往
遯卦則曰遯亨小利貞既濟則曰亨小利貞他如坤

卦曰利牝馬之貞說卦則曰坤爲子母牛而不言馬
離卦曰畜牝牛吉說卦則曰離爲雉而不言牛中孚
卦言豚魚小過卦言飛鳥未濟卦言小狐說卦皆不言
其爲何象然則言卦辭者亦不可以一例拘矣或問
彖與象何如曰易者象也象者像也彖者材也繫辭
言之矣然鼎卦彖曰鼎象也小過卦彖曰有飛鳥之
象焉豈大象小象之外象亦言象耶他卦大象無不
言卦名者唯乾卦但言天行健而不言乾他卦無覆

言上下卦象者唯泰卦坤上乾下而言天地交泰噬
嗑卦離上震下而言雷電噬嗑他卦多言君子以當
其象惟言大人者一離是也言后者二泰姤卦是也
言先王者六比豫觀噬嗑无妄渙是也言先王而又
言后者一復卦是也言上下而不言其人者一剝卦
是也然則言象與象者亦不可以一例拘矣或問爻
象何如曰道有變動故曰爻爻有等故曰物繫辭已
言之矣然卦有六爻而全取象者如井卦初六言井

泥九二言井谷九三言井渫不食六四言井甃无咎
九五言井冽寒泉食上六言井收勿幕鼎卦初六言
鼎顛趾九二言鼎有實九三言鼎耳革九四言鼎折
足六五言鼎黃耳金鉉上九言鼎玉鉉漸卦初六言
鴻漸于干六二言鴻漸于磐九三言鴻漸于陸六四
言鴻漸于木九五言鴻漸于陵上九言鴻漸于陸是
也有六爻而五取象者如乾卦初九言潛龍勿用九
二言見龍在田九四言或躍在淵九五言飛龍在天

上九言亢龍有悔唯九三言君子乾乾而不言龍咸卦初六言咸其拇六二言咸其腓九三言咸其股九五言咸其脢上六言咸其輔頰舌唯九四言朋從爾思而不言心艮卦初六言艮其趾六二言艮其腓九三言艮其限列其夤厲熏心六四言艮其身六五言艮其輔唯上九言敦艮吉而不言背是也有六爻而皆言卦名者比履臨觀賁復蹇困震卦是也有六爻而五言卦名者蒙卦六三不言蒙需卦上六不言需

訟卦六三不言訟師卦上六不言師謙卦六五不言
謙蠱卦上六不言蠱剝卦六五不言剝頤卦六五不
言頤遯卦六二不言遯明夷卦上六不言夷損卦六
五不言損旅卦六五不言旅兌卦九五不言兌渙卦
初六不言渙是也有六爻而四言卦名者同人卦唯
九三九四不言同人豫卦唯六二六五不言豫噬嗑
卦唯初九上九不言噬无妄卦唯六二九四不言无
妄坎卦唯六四上六不言坎晉卦唯六三六五不言

晉家人卦唯六二上九不言家益卦唯初九九五不言益升卦唯九二六四不言升革卦唯九四九五不言革歸妹卦唯九二上六不言歸妹豐卦唯初九六二不言豐節卦唯初九九二不言節小過卦唯初六六五不言過是也有一爻而兩取象者如否卦六二曰小人吉大人否亨恒卦六五曰婦人吉夫子凶隨卦六二曰係小子失丈夫六三曰係丈夫失小子之類是也有一爻而三取象者如大有卦九三曰公用

亨于天子小人弗克剝上九曰碩果不食君子得輿
小人剝廬之類是也有一爻而四取象者如坎卦六
四曰樽酒簋二用缶納約自牖小過卦六二曰過其
祖遇其妣不及其君過其臣之類是也有一爻而五
取象者如離卦九四曰突如其來如焚如死如棄如
又如中孚卦六三曰得敵或鼓或罷或泣或歌之類
是也有一爻而六取象者如小畜上九曰既雨既處
尚德載婦貞厲月幾望君子征凶是也有一爻而七

取象者睽卦上九曰睽孤見豕負塗載鬼一車先張
之弧後說之弧匪寇婚媾往遇雨則吉是也有爻不
以象而言者訟卦九五曰訟元吉恒卦九二曰悔亡
大壯九二曰貞吉解卦初六曰无咎无妄卦初九曰
无妄往吉是也有爻反其卦名而言者損卦九二上
九皆言弗損小過卦九三九四皆言弗過是也有爻
取卦名而複言者如乾九三曰終日乾乾坎六三曰
來之坎坎謙初六曰謙謙君子夬九三曰君子夬夬

之類是也有爻取他卦名而互言者如小畜初九曰復自道九二曰牽復吉是小畜亦言復也臨初九曰咸臨貞吉九二曰咸臨吉无不利是臨卦亦言咸也夬卦初九曰壯于前趾九三曰壯于頄是夬亦言壯也他如乾卦九四而有乾道乃革之象兌卦九五而有孚於剝之象離卦初九而有履錯然之象然則言爻象者亦不可以一例拘矣或問爻用九六何如曰二與四同功而異位其善不同二多譽四多懼近也

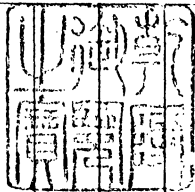
柔之爲道不利遠者其要无咎其用柔中也三與五
同功而異位三多凶五多功貴賤之等也其柔危其
剛勝邪繫辭已言之矣以見九二爻不如六二之爲
柔中六五爻不若九五之爲剛勝也伊川曰凡六居
五九居二者則由多助而有功蒙泰之類是也九居
五六居二則其功多不足者屯否之類是也是亦一
說故併錄之以爲後序

曹溶曰實孫字

闕

仲其書宋志八卷澹生堂目作十

卷聚樂堂目作十六卷今本不分卷不知孰合之



經義考卷三十六

欽定四庫全書

史部

經義考卷三十七至四十

詳校官編修_臣李堯棟

編修_臣程嘉謨覆勘

總校官知縣_臣繆珙

校對官編修_臣秦泉

謄錄監生_臣顧光晉

欽定四庫全書

經義考卷三十七

翰林院檢討朱彝尊撰

易 三十六

陳氏

友文

大易集傳精義

六十四卷

綱領
三卷

存

胡一桂曰隆山大易集傳精義六十四卷无繫辭以

後讀易綱領上中下三卷通十門綱領正大可觀集
解詳瞻時及象數學齋史繩祖序云學者不可曰易
論理不論數數非易所先善易者必當因義圖之象
數而明周經之彖象方能得其門而入也誠哉是言
董真卿曰友文號隆山所集王輔嗣孔穎達周濂溪
司馬涑水邵康節程明道程伊川張橫渠蘇東坡游
廣平楊龜山郭兼山郭白雲朱漢上朱文公張南軒
楊誠齋馮縉雲又兩家失姓名但稱先正先儒別之

寶祐甲寅自序

董氏

楷

周易傳義附錄

十四卷

存

楷自序曰昔者聖人之作易也因河圖而畫卦命爻
因卦爻而取象繫辭更三聖人而卦爻象辭始脩其
要依卜筮以為教使天下後世之人得以決嫌疑
定猶豫不迷於吉凶悔吝之途而已至夫子彖傳與

大小傳之辭則推明其所以爲卦爻象辭之理而大傳之書又自夫卦爻象辭以推極乎陰陽變化性命道德之蘊奧而河圖大衍之數太極兩儀四象八卦相生之序蓍策分揲掛扚之法無不脩具其所以承三聖開來學功至大也及秦焚滅典籍此書以卜筮得不亡而千餘年間諸儒無有能明其義者於是借異端空妙之說而欲闡夫極深研幾之旨以術數拘泥之學而欲究夫開物成務之方其去易也不其遠

而程子奮乎千載之下始以隨時變易從道而發明
陰陽變易之妙因象以明理由理以貫事該體用合
顯微使夫學是書者立言制行處已治人守常應變
莫不有度迨乎朱子本義辭益簡嚴深探古聖因卜
筮教人之本意而不墮於諸儒術數之末流釋彖傳
則第明其爲卦象卦變卦體卦德而不費於辭說釋
大傳則又精密微妙明白簡易有先儒所未及者故
楷竊嘗妄論以爲三聖之易惟夫子能明之而夫子

十翼之外其有功於易道者則唯程子朱子之書而已其他不失於支離破碎則失於誕謾怪僻皆非卓然有見於斯道者也抑楷嘗讀程子朱子文集語錄其間有成書所未脩者輒隨所得附於各章之下歲月既久集錄益多因目曰周易程朱氏說以與同志共之極知難乎免於僭踰之罪然學者苟能因是書以求四聖之心則於學易未必無小補云咸淳丙辰又序曰楷既纂集此書或曰程子言理而不及卜

筮朱子則推本古聖人因卜筮教人之意二者固不同矣予比而同之何耶楷聞之北溪陳氏曰易之起原於象數自象數之既形則理又具於象數之中而不可以本末二其觀也易之作本於卜筮自占筮之既立則理又寓於占筮之內而不可以精粗二其用也此正程子所謂體用一源顯微無間者若偏於象占而不該夫理義則孔子之意泯一於理義而不及夫象占則義文周公之心亦幾乎息矣朱文公本義

之書作所以必表伏羲圖象冠諸篇端以明作易根源之所自來一出於天之自然而非人爲智巧之私又復古經傳次序推原四聖所以成書之本意遞相解釋而惟占法之明隨人取決而無偏辭之滯而天下義理爲之磨刮精明依然涵萃於其中本末精粗兼該具舉近以補程傳之所不足而上以承四聖之心所謂開物成務之大用至是益又周脩而易道之盛於此無餘蘊矣又曰凡文公之說皆所以發明程

子之說或足其所未盡或補其所未圓或白其所未
瑩或貫其所未一其實不離乎程說之中必如是而
後謂有功於程子未可以優劣校之此楷區區纂集
之意也夫朱子之書固以補程子之所未及而程子
之名言蓋有朱子不能加毫末於其間者謂二書爲
不同可乎讀者詳之

又凡例曰程子易傳依王弼次序而朱子則用古易
次序以彖傳大小象文言各自爲卷今不敢離析程

傳又不敢盡失朱夫子之意於是倣節齋蔡氏例以
彖傳大小象文言各下經文一字使不與正經紊亂
而程傳及朱子本義又下一字程子朱子附錄又下
一字則其序秩然矣

浙江通志董楷字正翁寶祐進士

張雲章曰楷字正叔台州臨海人從潛室陳器之遊
得朱子再傳之學者也中文天祥榜進士官至吏部
郎中

按程子傳依王氏本朱子本義依呂氏本本
不可合而爲一克齋董氏乃強合之倪正甫
曰易以理寓象數因象數以明理漢儒多明
象數而於理或泥而不通自王弼以玄理注
易儒者於談理日勝乃復盡略象數二者皆
得易之一偏至本朝言理則程伊川爲最兼
象數則朱子爲詳集二書爲一庶幾理與象
數兼得之則董氏未合之前倪氏已有此論

矣

徐氏

端方

易發揮

佚

南昌府志端方字矩叔豐城人自號絜矩病叟

程氏

新恩

易圖

佚

黃震序曰易出於河圖故學易者往往爲之圖然於易未必皆有補邵子畫先天圖自震至乾陽長而三

自巽至坤陰長而三圓其外以象天之動乾始於西北坤極於東南方其內以象地之靜於以推測伏羲畫卦之本體與說卦八卦相錯之說合其學始見尊信於天下然亦未有能整圓轉方校角爲圖以應甲子節氣變而合文王後天之用者宣城程君自右庠擢第將歸別余于官宅留示其兄玉塘君爻象承乘之圖以乾位乎正南以坤位乎正北而包六子其內自坤而東轉一陽爲復二陽爲臨至三陽爲泰則位

正東大壯之四陽夬之五陽又自東而南極於乾焉
而西轉一陰爲姤二陰爲遯至三陰爲否則位正西
觀之四陰剝之五陰又自西而北極於坤焉坤再爲
復生生無窮伏羲先天之體遂有合於文王後天之
用易道隱蹟雖非余晚學之所能知然使玉塘君非
真有精深之力超特之見亦安能變通先天之妙如
此哉抑聞邵子以圖數言易雖二程與之同時亦未
嘗過而問繼此兼明其說者惟一朱子朱子嘗採先

天圖八卦爲一節不論月氣先後今玉塘君變先天而順月氣其分其合果何居邪異日朱子又謂震一陽離兌二陽乾三陽爲圖之左屬陽以巽一陰坎艮二陰坤三陰爲圖之右屬陰夫既以三而分屬左右自三而各重之即爲十有二矣又謂先天圖一日有一日道理一月有一月道理且以自坤而震象月之初生乾以象月之望坤以象月之晦夫自日而月可配之弦望晦朔則自月而年亦可配之十二月氣矣

玉塘君得無以朱子之學善學邵子不泥其論月氣之論則亦不泥其方圓之圖耶先聖作易以前民用邵子先天本之華山陳氏亦以氣數占來使民知吉凶避就之所在玉塘君之圖之辭曰以之經世尙奚難哉其用心探討思濟斯世爲如何然邵子本以經言常以世言變常變相生推演以至元會而世者三十年一小變云耳玉塘君將移其說以治世豈無自得之妙乎而質未能姑遠貽其說以諗之

陳氏沂讀易記

佚

閩書沂字伯澡號貫齋仙遊人光祖之子篤志文公之學受業陳淳之門

按北溪集中載與伯澡書三卷答問二十篇又爲作貫齋記稱其天姿粹澹用功懇切蓋其高弟也

黃氏以翼易說

佚

閩書黃以翼字宗台泉州人受業陳北溪蔡白石析理精詣暮年記問益富所著有周易禮說

饒氏魯易說

佚

董真卿曰魯字仲元號雙峰饒州餘干人學於勉齋黃氏

江西通志魯字伯興累薦不起及卒門人私諡曰文元

徐氏幾易輯

佚

董真卿曰幾字子與號進齋建安人宣教郎崇政殿說書通判建寧府學於節齋蔡氏易輯解環中意

毛氏

友誠

玩易手抄

佚

湖廣通志毛友誠字伯明平江人移居巴陵謝棄科舉闔戶讀書龔安國高其行諡延領泮宮李蟠教岳

陽尤加禮敬既歿岳陽泮宮祠之

章氏 元崇 周易釋傳

佚

姓譜章元崇字德昂歛人兩冠鄉書授於潛簿終奉議郎人號環溪先生

楊氏 明復 周易會粹

未見

謝鐸曰周易會粹臨海楊明復著今亡

浙江通志楊明復字復翁臨海人博通經籍學者稱
曰浦城先生著周易會粹尚書暢旨詩學發微冠昏

喪祭圖

胡氏

維寧

易筌蹄

佚

江西通志胡維寧字季懷廬陵人

方氏

汝一

易論

二卷

佚

閩書方汝一字清卿莆田人著易論十二篇

王氏

鑑

易象寶鑑

佚

姓譜鑑池州人爲中書舍人兼侍講著春秋門例通

解易象寶鑑

薛氏

舜俞

易抄

佚

閩書舜俞字欽甫泉州同安人教授南劍州三府交
薦差江西漕司幹官罷起江東常平幹官改知金華
縣罷歸有易抄詩書指

詹氏

天錫

大易內解

佚

俞琰曰詹氏內解其說雖繁儘有可觀

李氏

杞

謙齋周易詳解

二十卷

未見

董鼎曰杞字子材眉山人

按杞或以爲朱子門人考朱子實記著錄姓氏錄甲寅問答者其字良仲平江人蓋別是一人非解易之謙齋也

陳氏

廷言

易義指歸

四卷

未見

黃虞稷曰廷言字君從寧海人

王氏愷易心

三卷

未見

葉氏葉竹堂目有之

黃虞稷曰台州寧海人

李氏彖易統論

佚

江西通志李彖字材叔南城人居藍田山於諸經無

所不說

孫氏義伯復古著法

佚

姓譜義伯豐城人

冀氏珍周易闡微詩

宋志六卷

佚

張氏杲周易罔象成名圖

宋志一卷

佚

李氏

贊

周易說

宋志九卷

佚

鄭氏

子厚

大易觀象

宋志三十二卷

佚

宋史張堊補注

朱氏承祖易擴卦總論

宋志十卷

佚

劉氏禹偁易解

宋志十卷

佚

湯氏羲周易講義

宋志三卷

佚

鄒氏吳易解

宋志六卷

佚

安氏泳周易解義

宋志二卷

佚

陸氏

太易

周易口訣

宋志七卷

佚

趙氏

仲銳

易義

宋志五卷

佚

劉氏

贊

易統

佚

括蒼彙記劉贊遂昌人特奏名

林氏 起鰲 易述古言

宋志二卷

佚

劉氏 半千 義易正元

宋志一卷

佚

江氏 泳 易解

佚

樓鑰志墓曰君諱泳字元適世居衢之開化再應鄉
舉不利遂不仕所居西莊堂室軒館下至器用悉有
銘榜家塾曰時善易中庸皆有解

田氏

君右周易管見

佚

括蒼彙記縉雲人

潘氏

植易說

佚

丁易東曰安正潘氏植字子醇

按閩書韋布傳侯官有潘植字立之與弟柄
從朱文公游當別是一人

劉氏澤易說

佚

丁易東曰易齋劉氏澤字志行

馮氏大受易說

佚

丁易東曰東越馮大受

儲氏泳易說

佚

丁易東曰雲間儲氏名泳

按泳號華谷嘗注老子又有祛疑說

吳氏綺易說

佚

熊良輔曰綺字忠畝

陳氏

義宏

易解

佚

方氏

泳之

易口義

一卷

佚

譚氏

大經

易說

佚

翁氏

泳

周易思齋口義

佚

董真卿曰泳字永叔

閩書翁泳建陽人從蔡節齋游注釋河洛講義學者稱思齋先生

湯氏

煥

周易講義

關

三卷

佚

徐氏 君平 易說

佚

按徐氏易說李氏學易記引之

鄭氏 廷芬 易索隱

佚

閩書鄭廷芬字國華興化故縣人官太學博士提舉
漳州路常平遷成都路轉運使

郭氏 長孺 易解

十卷

佚

曹學佺曰長孺不知何許人僑居成都見隱逸志

經義考卷三十七